2流体モデルを用いた火山噴煙のシミュレーションと可視化

水野 良一†

土橋 宜典‡

西田 友是†

+ 東京大学

1はじめに

火山噴煙のシミュレーションと可視化は自然災害時のシ ミュレーションや、映画・ゲームなどのエンターテイメ ントなどに有用である。しかしながら、コンピュータ・ グラフィックスの分野では火山噴煙のシミュレーション と可視化の研究はほとんど行われていない。そこで、本 稿では火山噴煙のダイナミクスに基づいたシミュレーシ ョンと可視化の手法を提案する。一般にマグマは赤熱し た粘性の高い流体であると思われるが、本稿では火口か ら噴出された火砕物と火山ガスの混合流体を「マグマ」 と呼称する。そして、マグマと空気の混合流体を「噴 煙」と呼称する。マグマ中の火砕物は噴出のエネルギー によって粒径数ミリ程度にまで粉砕される。それゆえ、 火砕物と火山ガスは熱平衡状態にあり、相対速度は無視 できるほど小さい。従って、火砕物と火山ガスの混合流 体であるマグマは1流体として扱うことができる。ゆえ に、噴煙はマグマと空気の2流体から構成される。そこ で、本稿では火山噴煙の振舞いを 2 流体モデルを用いて シミュレートする。そして、適当な近似と仮定により、 噴煙の密度とマグマ·空気の混合率の非線形な関係のル ックアップテーブルを作成し、効率化を図る。これらに より、火山噴煙のダイナミクスに基づいて、実用的な計 算時間で火山噴煙のシミュレーションと可視化を行う。

2 関連研究

Woods は火山噴煙のダイナミクスを数値的に厳密に解析 した [6]。しかし、Woods は火山噴煙の鉛直構造のみを 議論したので、火山噴煙の可視化にそのまま適用するこ とはできない。鈴木は火山噴煙の 2 次元モデルを提案し た [5]。このモデルはよく火山噴煙の振舞いを再現するこ とができる。しかし、鈴木が提案したモデルを用いたシ ミュレーションには非常に長い計算時間を必要とするの で、そのまま 3 次元モデルに拡張することは現実的では ない。水野らは CML というパターン生成のセルダイナ ミクスを用いて火山噴煙の振舞いをシミュレートし、火 山噴煙のアニメーションを生成する手法を提案した [4]。

この手法により、実用的な計算時間で火山噴煙のアニメ ーションを生成することができる。しかし、この手法は 火山噴煙の振舞いを定性的にシミュレートする。すなわ ち、シミュレーションに用いられるパラメータは必ずし も実際の物理量に対応付けられるわけではない。本稿で 提案する手法は実用的な計算時間で3次元の火山噴煙の 振舞いを定量的にシミュレートすることができる。そし て、シミュレーション結果をレンダリングすることによ

Simulation and Visualization of Volcanic Cloud using 2 Fluids Model Ryoichi Mizuno[†] Yoshinori Dobashi[‡] Tomoyuki Nishita[†] † The University of Tokyo ‡ Hokkaido University

: 北海道大学

って、リアルな火山噴煙の画像を生成することができる。

3火山噴煙のダイナミクス

マグマは、乱流ジェットとして噴出する。噴出直後、マ グマの密度は大気の密度の数倍の値を持つ。従って、噴 煙は重力を受け、急減速する。しかし、この間、噴煙は 乱流の渦によって周囲の空気を取り込む。取り込まれた 空気はマグマの熱によって瞬時に温められ、膨張し、噴 煙の密度が上昇とともに急速に減少する。噴煙の密度が 大気の密度より小さくなれば、噴煙は浮力によって大気 中を上昇する。大気の密度は高度とともに減少するので、 上昇した噴煙は高層大気で再び大気の密度と同じ密度と なる。そして、噴煙は上向きの運動量を失い、水平方向 に広がる。この高度のことを中立密度高度という。結果 として、典型的な火山噴煙の形状は図1のようになる [3]。



4火山噴煙のモデル

本節では提案する火山噴煙のモデルについて説明する。 本モデルでは速度場をシミュレートし、空気とマグマを 速度場により輸送する。このことにより、噴煙の振舞い をシミュレートする。また、空気とマグマは速度場に影 響を与える。

4.1 速度場の発展方程式

空気の粘性およびマグマ中の火砕物の分子間引力による 粘性は小さい。また、マグマが噴出する速度は音速未満 である。そこで、本モデルでは速度場の時間発展は非圧 縮性のオイラー方程式に従うものとする。

4.2 マグマおよび空気の密度の発展方程式

マグマおよび空気は速度場によって運ばれる。従って、 マグマの密度 p_aおよび空気の密度 p_aの時間発展は次式 で与えられる。

$$\frac{\partial \rho_m}{\partial t} = -(\mathbf{u} \cdot \nabla) \rho_m, \quad \frac{\partial \rho_a}{\partial t} = -(\mathbf{u} \cdot \nabla) \rho_a. \tag{1}$$

4.3 噴煙の密度

マグマ中の火山ガスの重量分率を α 、空気の重量分率を n_a とし、噴煙中の固体部分の密度を ρ_{mid} 、気体部分の密度を ρ_{mid} 、支体部分の密度を ρ_{mid} とすると、噴煙の単位質量あたりの体積 $1/\rho_a$

は次式で表される。

$$\frac{1}{\rho_{b}} = \frac{(1-\alpha)(1-n_{a})}{\rho_{\text{solid}}} + \frac{\alpha(1-n_{a})}{\rho_{\text{ext}}} + \frac{n_{a}}{\rho_{\text{ext}}}.$$
 (2)

ここで、 $n_a = \rho_a / (\rho_n + \rho_a)$ である。式(2)の右辺第1項 は噴煙中の固体部分の体積分率を表す。これは一般に 1%未満なので、式(2)の右辺第1項は無視できる。そして、 式(2)は気体の状態方程式を用いて次式のように表される。

$$\frac{1}{\rho_b} = \frac{\left\{\alpha(1-n_a) + n_a\right\} R_{gaa} T_b}{p_{gaa}},$$
(3)

ここで、 R_{gas} は噴煙中の気体部分の気体定数、 T_{b} は噴煙 の温度、 p_{gas} は噴煙中の気体部分の圧力である。火山ガ スと空気の気体定数をそれぞれ R_{gas} , R_{a} とすると、 R_{gas} は 次式で与えられる。

$$R_{gas} = \frac{\alpha(1-n_a)R_m + n_aR_a}{\alpha(1-n_a) + n_a}.$$
(4)

そして、マグマと空気の温度がそれぞれ T_{n} , T_{a} であるとき、 T_{n} は次式で与えられる。

$$T_{b} = \frac{(1 - n_{a})C_{m}T_{m} + n_{a}C_{a}T_{a}}{(1 - n_{a})C_{m} + n_{a}C_{a}},$$
(5)

ここで、 C_m , C_a はそれぞれマグマと空気の定圧比熱である。式(3)に式(4), (5)を代入し、気体の状態方程式を用いると、噴煙の密度 ρ_a は次式で表される。

$$\rho_{b} = \frac{\rho_{a}R_{a}T_{a}}{\alpha(1-n)R + nR} \times \frac{(1-n_{a})C_{m} + n_{a}C_{a}}{(1-n)CT + nCT}.$$
 (6)

 ρ_{b} は T_{m} , T_{a} が定まれば、 ρ_{m} , ρ_{a} のみの関数となる。た だし、 $n_{a} = \rho_{a} / (\rho_{m} + \rho_{a})$ である。そこで、本手法では マグマの熱容量は大きいため温度が変化しにくく、噴煙 中に取り込まれる空気の温度はほぼ一定であることから、 T_{m} , T_{a} を固定して考える。このことにより、前処理で $\rho_{b} \ge \rho_{m}$, ρ_{a} の関係のルックアップテーブルを作成する ことが可能になり、式(6)を各タイムステップで全ボクセ ルについて計算する必要がなくなる。

4.4 浮力

浮力は噴煙と大気の密度差によって生じる。従って、浮 力は次式で与えられる。

$$\mathbf{f}_{buoy} = g\left\{ \left(\rho_{a,amb} - \rho_b \right) / \rho_b \right\} \mathbf{Z},\tag{7}$$

ここで、gは重力加速度、zは鉛直上向きの単位ベクト ルである。そして、 $\rho_{o,omb}$ は大気の密度で、指数関数を 用いて与えられる[4]。

5 結果

本モデルの数値解法には Fedkiw らの手法 [2]を用いた。 そして、レンダリングには土橋らの手法 [1]を用いた。シ ミュレーションの計算時間は解析空間を 10⁶ ボクセルで 表現した場合、1 タイムステップあたり約 2 秒であった。 計算には Pentium 4 27GHz CPU, 1GB RAMマシンを用いた。 図 2 に本手法による生成画像を示す。生成画像は $T_a=300K, \alpha=0.05, 噴出速度: 100ms としたとき、T_a を700K$ から1000Kまで100Kずつ増加させて設定した場合のシミ ュレーション結果のマグマの密度を可視化したものであ る。図 2a はマグマの温度が低いため、噴煙が十分な浮力 を得ることができず噴煙柱が形成されない現象を表す画 像である。図 2b は噴煙の最高到達高度が中立密度高度程 度であるため、円錐型の火山噴煙が形成される現象を表 す画像である。図 2c は噴煙の最高到達密度が中立密度高 度よりも高いため、きのこ雲状の噴煙が形成される現象 を表す画像である。図 2d はマグマの温度が高いため、噴 煙が中立密度高度を大きく超えて上昇する「オーバーシ ュート」という現象を表す画像である。



図2:本手法による生成画像

6まとめ

本稿では火山噴煙のダイナミクスに基づき、適当な近似 と仮定により、適度に簡略化された火山噴煙のモデルを 提案した。そして、火山噴煙の3次元空間における定量 的なシミュレーション、およびその結果の可視化を実現 した。

参考文献

- Y. Dobashi, T. Yamamoto, and T. Nishita, Efficient Rendering of Lightning Taking into Account Scattering Effects due to Clouds and Atmospheric Particles, *Proc. Pacific Graphics 2001*, 390-399, 2001.
- [2] R. Fedkiw, J. Stam, and H. W. Jensen, Visual Simulation of Smoke, Proc. SIGGRAPH 2001, 15-22, 2001.
- [3] T. Koyaguchi, Physics of Volcanic Cloud, Parity, 15 (11), 30-36, 2000.
- [4] R. Mizuno, Y. Dobashi, and T. Nishita, Volcanic Smoke Animation using CML, Proc. International Computer Symposium 2002, 2, 1375-1382, 2002.
- [5] Y. Suzuki, Numerical Simulation of Volcanic Explosive Eruption, Master Thesis of The University of Tokyo, 2001.
- [6] A. W. Woods, The fluid dynamics and thermodynamics of eruption column, Bull. Volcanol., 50, 169-193, 1988.